



Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE GENERAL ROCA

"Legajo de apelación de VEGETALES PROCESADOS PATAGONICOS SRL; BARCAT, Pablo Isa; IRANZI, Ignacio Santiago; BENEGAS, Guadalupe en autos: 'VEGETALES PROCESADOS PATAGONICOS SRL; BARCAT, Pablo Isa; IRANZI, Ignacio Santiago Y OTROS por infracción Ley 27.430'" - FGR 14322/2022/1/CA1 - Juzgado Federal N°2 de Neuquén - Secretaría N°1

En la ciudad de General Roca, a los 29 días del mes de abril de dos mil veintiséis, siendo las 10.00 horas, se constituye en acuerdo la Cámara Federal de Apelaciones de General Roca presidida por el doctor Richar Fernando Gallego, el que se celebra conforme a lo previsto en la Acordada N° 07-S/13 (aprobada por la CSJN según providencia comunicada el 6 de abril de 2015) y en la Acordada 01-S/23 (prorrogada por Ac.11-S/23), en los autos arriba indicados. Seguidamente y tras haber tomado conocimiento del recurso de apelación deducido por la defensa particular de los imputados, así como de los escritos presentados ante esta alzada por esa parte y por el MPF, el tribunal pasó a considerar los fundamentos en que se asienta el recurso (art.454 del CPPN). Ante la necesidad de continuar con el análisis de las cuestiones propuestas, se dispone un cuarto intermedio, dejándose constancia de que en fecha 04/05/2026 se procedió a la reanudación de la deliberación y ya agotada ésta, **EL TRIBUNAL CONSIDERA:** La resolución apelada procesó a la firma "Vegetales Procesados Patagónicos SRL", a Ignacio Santiago Iranzi -como autor- y a Pablo Isa Barcat y a Guadalupe Benegas del Amo -como partícipes necesarios-, por el delito de insolvencia fiscal fraudulenta (art.9° del Régimen Penal Tributario, art.279 ley 27.430). Para el juez, el hecho típico se configuró con la disminución de la actividad comercial y financiera de "Vegetales Procesados Patagónicos SRL", a través de una merma de su facturación y de sus acreditaciones bancarias,

Fecha de firma: 04/05/2026

Alta en sistema: 05/05/2026

Firmado por: RICAR FERNANDO GALLEGO, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: MARIANO ROBERTO LOZANO, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: ELLANA BALLADINI, SECRETARIA DE CAMARA



#41222977#497227674#20260504110825204

transfiriendo la actividad y recursos hacia la firma "Super Chef SAS". A esa conclusión arribó a partir de considerar que hubo un desapoderamiento de "Vegetales Procesados Patagónicos SRL" mediante un traspaso de su actividad a la empresa creada, comenzando los incumplimientos de aquella en tanto dejó de presentar DDJJ tanto de IVA como de Empleador -pero sin dar de baja a sus empleados y no declarando los aportes y contribuciones- como también las correspondientes al Impuesto a las Ganancias por el ejercicio fiscal cerrado el 30/06/2019. Luego, evaluó los indicadores que daban cuenta del traslado de la actividad comercial a la nueva firma, señalando que los principales clientes y proveedores de una continuaron con la otra que se dedicaba a desarrollar la misma actividad que la empresa investigada, destacando que se pudo determinar una significativa disminución de la facturación emitida por "Vegetales Procesados Patagónicos SRL" al mismo momento que comenzó a desarrollar su actividad "Super Chef SAS" y un aumento en la facturación de ésta y el acrecentamiento de las acreditaciones bancarias, y también hacia las cuentas de Iranzi y de su pareja, situación que habría comenzado a suceder a partir de haber tomado conocimiento del inicio de una fiscalización por parte de ARCA y dejar de utilizar la cuenta bancaria de "Vegetales Procesados Patagónicos SRL" lo que llevó a que el fisco no pudiese cobrar los montos adeudados resultantes de las obligaciones tributarias que pesaban sobre ella. Y, en cuanto al tipo subjetivo, tuvo por verificados "los indicadores suficientes para considerar probado el conocimiento y voluntad de ejecutar" el delito en función "del conocimiento de los procedimientos, de la existencia de las inspecciones y juicios, y la realización





Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE GENERAL ROCA

de las operaciones descriptas". Ahora bien, teniendo en cuenta la metodología que viene adoptando esta alzada hace ya mucho tiempo en el sentido de que sus decisiones deben expedirse sobre los elementos examinados y valorados en el pronunciamiento apelado, evitando servirse de ingredientes de cargo ajenos a él de manera de no afectar –por ese empleo sorpresivo– el derecho de defensa de los involucrados (ver precedentes “*Fredes*”, sent.in.404/15; “*Bichara*”, sent.int.630/2017, voto del juez Lozano, por la mayoría; “*Correa*”, sent.int.33/18, entre otros), advierte este cuerpo que resulta insuficiente para explicar las maniobras destinadas a provocar la insolvencia de la empresa “*Vegetales Procesados Patagónicos*” la relación establecida entre el anoticiamiento del reclamo del fisco por deudas tributarias, la aminoración de la actividad comercial de la obligada a su pago y la creación de una nueva empresa con el mismo objeto. En efecto, este tipo penal exige la realización de conductas por las cuales se frustra el cobro de una obligación que está siendo exigida –o que podrá serlo en los supuestos de determinación– por vía del reclamo administrativo o judicial por la procura de la insolvencia del deudor (“*Régimen Penal Tributario: estudio sobre la ley 24.769*”, Alejandro Catania, 2da. Ed., Del Puerto, 2007, pág.202). No obstante ello, entiende este cuerpo que las maniobras descriptas en la resolución como elusivas de responsabilidad dan cuenta, a lo sumo, de una transferencia de la actividad comercial de la empresa obligada a otra, y no de la provocación de una afectación del patrimonio –que, como se sabe, está compuesto por bienes, créditos, menos las deudas– pues no se observa un traslado de bienes ni de créditos integrantes de ese acervo sino, como se dijo, el



traspaso del flujo económico futuro de la firma. Está claro en tales condiciones que esas hipotéticas operaciones comerciales no forman parte del patrimonio de la empresa investigada como así también, que los créditos nacidos como fruto de esa actividad no fueron detraídos de aquél ni puede ello, lógicamente, ser causante de su insolvencia. De manera que los elementos citados en la resolución apelada para dar por satisfecho el tipo objetivo y subjetivo del delito previsto en el art.279 de la ley 27.430 no alcanzan, a criterio del cuerpo, para sustentar un auto de mérito en los términos del art.306 del CPP. En tales condiciones se considera adecuado adoptar la actitud expectante a la que se refiere el art.309 del mismo código, sin costas (art.531 del CPP). Por ello, **SE RESUELVE:** I. Admitir el recurso interpuesto por la defensa de "Vegetales Procesados Patagónicos SRL", de Ignacio Santiago Iranzi, de Pablo Isa Barcat y de Guadalupe Benegas del Amo, revocar su procesamiento y disponer la falta de mérito de los nombrados, sin costas. II. Registrar, notificar, publicar y devolver. Con lo que se da por finalizado el acuerdo, previa lectura de la presente firman los señores jueces del Tribunal, por ante mí, que doy fe.

